

## Jaarverslag 2011 - 2014

### Bestuur SMA:

Marijke van Bodengraven (voorzitter)  
Titus Dekker (secretaris)  
Pieter Jan de Wijn (penningmeester)  
Klaas van der Vloed  
Jos Settels  
Jaap Bakker (tot maart 2013)

### Hellingbaan in Oosterdok voor busboot Lovers

De SMA heeft zich ingezet om het gebruik van de hellingbaan zo te laten verlopen dat de bewoners van de museumschepen er geen last meer van hebben.

Aangezien destijds geen zienswijze was ingediend tegen het Ontwerpbestemmingsplan Oosterdok waarin een hellingbaan voor een busboot van Rederij Lovers was opgenomen, heeft de SMA, in juni 2012, een bezwaarschrift ingediend bij de Bezwaarschriftencommissie van de gemeente Amsterdam tegen het verlenen van een exploitatievergunning voor de busboot.

Nadat de Bezwaarschriftencommissie het bezwaarschrift ongegrond had verklaard, heeft de SMA beroep aangetekend tegen deze beslissing bij de Rechtbank van Amsterdam. Tegelijkertijd heeft de SMA via de advocaat een gesprek met Lovers aangevraagd, met de bedoeling dat het beroep, als stok achter de deur, een constructief gesprek mogelijk zou maken om daarmee een gang naar de rechter en de bijkomende kosten (een onafhankelijk contra- expertiseonderzoek kost snel duizenden euro's) te kunnen voorkomen.

Dat constructieve gesprek met Lovers heeft plaatsgevonden, waarbij over de volgende punten overeenstemming werd bereikt:

- De chauffeurs rijden langzaam het water in en uit, zonder golfslag.
- Indien ook bij langzaam het water in- en uitrijden toch golfslag zou ontstaan, worden schotten aangebracht.
- Er komt een onderzoek hoe de veiligheid kan worden verbeterd voor de voetgangers.
- Overleg zal worden opgestart hoe het beste rekening kan worden gehouden met de woonfunctie van de schepen.

De gang naar de rechter op 30 mei 2013 werd hiermee vermeden.

### Nieuw huurcontract Oosterdok tussen SBO en SMA / VMA

Al jarenlang bestond onvrede over het huurcontract van de VMA met SBO. Het onderlinge contact was slecht, ontwikkelingen in de haven werden door SBO tegengehouden en SBO verzaakte haar plicht als goed rentmeester. Reden voor het bestuur van de SMA om te onderzoeken of er een direct huurcontract met de gemeente kon worden afgesloten. Na diverse gesprekken met deskundigen op dit gebied werd besloten nog een laatste poging te ondernemen om met SBO tot een verbeterd en voor beide partijen acceptabel huurcontract te komen.

Na een informeel gesprek met SBO in februari 2013, dat positief verliep, is SMA begonnen met het opstellen van een aangepast huurcontract dat voor zowel SMA als VMA acceptabel zou zijn.

Uitgangspunt was een contract voor onbepaalde tijd. De huurprijs zou uit drie onderdelen bestaan: 1) de erfpacht voor het gedeelte van de Museumhaven wordt een op een doorberekend, 2) een bedrag voor het beheren van het SMA/VMA deel wordt niet in rekening gebracht aangezien SMA/VMA zelf het beheer doet, en 3) een bedrag van € 12.000 op jaarbasis voor het vervangen van de steigers. April 2013 heeft de SMA het concept contract conform afspraak aan SBO gestuurd. De reactie van SBO liet lang op zich wachten, doch september 2013 vond een bespreking plaats. Er was een aantal wijzigingen in het contract aangebracht door SBO, doch het bleef een contract voor onbepaalde tijd. In november 2013 heeft nogmaals een bespreking plaatsgevonden, nog steeds over een contract voor onbepaalde tijd. De laatste bespreking voor ondertekening vond plaats op 18 december 2013, nog steeds over een contract voor onbepaalde tijd. De bedoeling was eind 2013 tot ondertekening te komen. Alleen op het laatste moment eind december 2013 heeft SBO de overeengekomen periode van onbepaalde tijd gewijzigd in een termijn van 10 jaar. Dit was onacceptabel voor SMA, mede gezien alleen al de investeringen in steigers die over een periode van 25 jaar zijn gepland. Noch afgezien van de onzekerheid die dit teweeg brengt bij de bewoners van de Museumhaven.

Februari 2014 heeft daarop een gesprek met Michiel Buchel, directeur van Nemo en tevens bestuurder van SBO, plaatsgevonden. Toen is overeengekomen dat het een huurcontract voor de duur van 25 jaar zou zijn. Tevens is toegezegd dat SMA na een periode van vijf jaar een bijdrage van €500-600 op jaarbasis zou betalen als bijdrage in de administratiekosten die SBO maakt voor de SMA. Op 11 maart 2014, na ruim een jaar onderhandelen, zou ondertekening plaatsvinden. Dit is de dag ervoor door SBO afgezegd. Op het allerlaatste moment werd toch weer geen overeenstemming bereikt over toevoegingen door SBO in het huurcontract. Nu wilde SBO € 5.000 per jaar beheerskosten voor de Museumhaven, bracht dit daarna terug tot € 3.000 per jaar (€150 per schip) met de mogelijkheid dit iedere vijf jaar opnieuw vast te kunnen stellen. Dit was niet bespreekbaar voor de SMA.

Door op het allerlaatste moment deze eis op tafel te leggen, maakte SBO een overeenkomst voor een nieuw huurcontract onmogelijk. SMA besloot daarop dat het tijd was om juridisch advies in te winnen en een advocaat in te schakelen. SBO heeft daarna hetzelfde gedaan. De advocaat van SMA zag mogelijkheden het door SMA voorgestelde contract-voorstel te verbeteren en aangezien dit contract niet op zichzelf staat werden ook het contract tussen SMA en VMA, het VMA Havenreglement en de contracten van de VMA met de havenliggers op elkaar afgestemd en juridisch kloppend gemaakt. Vervolgens hebben de advocaten van SBO en SMA gedurende een periode van 6 maanden over een nieuw huurcontract onderhandeld dat voor beide partijen aanvaardbaar was. Dit nieuwe concept contract was eind 2014 klaar om te worden ondertekend.

SMA hoopt in 2015 eindelijk definitief het nieuwe huurcontract met SBO te kunnen ondertekenen tegelijk met het contract tussen SMA en VMA. Het inschakelen van een advocaat heeft aanzienlijke kosten met zich meegebracht, SMA zag echter geen andere mogelijkheid. Deze kosten zijn ten laste gekomen van het VMA budget beheer haven en steigers, en zijn jaarlijks aan de leden van VMA gerapporteerd in de Algemene Leden Vergadering, meest recent op 15 maart 2015.

Ondertussen ging het overleg tussen de charterhaven aan de andere kant van de tunnel, CHO (de advocaat van SMA is tevens de advocaat van CHO) en SBO in de richting van beëindiging van het huurcontract tussen CHO en SBO, en in plaats daarvan een directe huurovereenkomst tussen CHO en de gemeente. SMA heeft SBO gemeld dat ook de Museumhaven graag een direct huurcontract met de gemeente wil, en heeft voorgesteld in dat geval de restwaarde van de steigers – die minimaal is omdat deze in slechte staat en afgeschreven zijn - als uitkoopsom te betalen. Hierover gaan de gesprekken in 2015 verder.

## **Uitbreidingen Museumhaven in Amsterdam**

### **1. Noord**

De SMA heeft geprobeerd een uitbreiding van de Museumhaven in Amsterdam Noord van de grond te krijgen in de zgn Waternet Haven aan de Papaverweg, met 4 permanente ligplaatsen en 4 tijdelijke ligplaatsen voor schepen waaraan geklust kan worden. Gedurende de tijd dat het omringende gebied ontwikkeld zou gaan worden, minimaal 10 jaar, kon de havenkom worden gehuurd van de gemeente. Twee particuliere eigenaren van historische schepen, op zoek naar een ligplaats, waren door de gemeente naar deze haven doorverwezen. Zij zouden hier ook ondergebracht moeten worden. Aangezien de gemeente deze havenkom het liefst aan één organisatie verhuurde, werkten de twee eigenaren samen met SMA om een Museumhaven Noord tot stand te brengen.

De onderhandelingen met de gemeente in de persoon van Bureau Noordwaarts verliepen traag en leverden niet op wat SMA voor ogen had. Het voor SMA beschikbare gebied van de Waternethaven bleek veel te klein omdat de huidige gebruiker (kunstenaar Frans Malschaert) nog minimaal 2 ½ jaar zijn deel blijft huren. Dit was in het begin van de onderhandelingen anders voorgespiegeld. Bovendien vroeg de gemeente een commercieel, en daarmee voor SMA veel te hoog bedrag per m<sup>2</sup> over het hele water- en kadedeel terwijl er geen gemeenschappelijke zaken zoals een loods op de kade, steiger, aansluitingen van water en elektra aanwezig zijn. SMA heeft om deze redenen afgezien om, onder de huidige voorwaarden, in de waternethaven een museumhaven te beginnen, maar blijft geïnteresseerd in verdere ontwikkelingen.

### **2. Marine terrein**

Defensie zal zich geleidelijk terugtrekken van het Marine terrein op Kattenburg. Het zal waarschijnlijk nog zo'n 20 tot 30 jaar duren voordat het terrein in zijn geheel ontwikkeld zal zijn. Tot die tijd wil SMA proberen een aantal historische schepen een ligplaats te geven in de aanwezige Marinehaven als aankleding van het terrein. Er is een klankbordgroep herontwikkeling Marine terrein opgericht, SMA zal hieraan deelnemen.

### **3. Zeeburgerkade**

Initiatief Historische Passantenhaven Amsterdam (met o.a. Piet Dekker en Ton Krom) heeft SMA gevraagd te helpen bij het ontwikkelen en beheren van een passanten/carrouselhaven voor historische schepen aan de Zeeburgerkade in de Entrepothaven. Deze haven zou een aanvulling kunnen zijn op de passantenplaatsen in de Museumhaven. Deze haven is bedoeld voor staande mast schepen, carrousel schepen en charters. Op dit moment is het nog niet duidelijk of de gemeente het initiatief een kans wil geven. Afgesproken is dat Piet Dekker zelf met de gemeente blijft onderhandelen en waar en wanneer het nodig is, hulp zal vragen aan de SMA.

## **Waternet en riolering**

In het overleg over aanleg van de riolering in het Oosterdok heeft SMA met succes gepleit voor aanleg van deze riolering op kosten van de gemeente resp Waternet. De aanleg is eind 2014 gestart, en wordt waarschijnlijk begin 2015 afgerond.

## **Addio**

Het huurcontract tussen SMA en Ron Vissenberg inzake de ligplaats voor de Addio zal met ingang van 1 januari 2015 worden beëindigd. Het wordt vervangen door een contract rechtstreeks met de gemeente. SMA heeft ingestemd met een verzoek hiertoe vanuit de gemeente en Ron Vissenberg.

## **Kraan van Beffers**

De historische kraan verkeerde in slechte staat en was ondergebracht bij Shipdock Repairs waar de kraan niet langer kon blijven liggen. De kraan restaureren en goedgekeurd krijgen zou een enorme investering vereisen. Daarnaast was er geen geschikte locatie, noch sponsorgeld. SMA heeft daarom besloten de kraan te laten slopen. De €250 opbrengst van het oud ijzer is op de rekening van VMA gestort.

## **ANBI status SMA**

SMA is van plan de ANBI status aan te vragen. Voor de ANBI status zal het nodig zijn de statuten van de stichting aan te passen. Met een ANBI status wordt fondsenwerving beter mogelijk.

## **Bestuur**

Jaap Bakker is in maart 2013 uit het bestuur getreden, mede gezien het feit dat hij iedere keer uit Rotterdam moest komen. De aanwezige bestuursleden bedankten Jaap voor zijn positieve bijdrage de afgelopen jaren.

## **Gemaakte kosten**

De SMA heeft geen eigen bron van inkomsten. Alle gemaakte kosten zijn betaald door de VMA. De post "bestuurskosten" van de afgelopen boekjaren bevat alleen externe juridische kosten, gemaakt om de contracten door te lichten, beroep tegen uitspraak bezwarencommissie, notariskosten aanpassing samenstelling bestuursleden van de stichting en een bestuurders aansprakelijkheidsverzekering (plm €200 per jaar).